

# Iespējams, atteiksies no ATAP

## Šī restrukturizācijas procesa mērķus nav izdevies sasniegt

Tā norāda Maksātnespējas administrācijas direktors Ervīns Ābele. Viņš skaidro, ka lielākā daļa ārpustiesas tiesiskās aizsardzības procesa (ĀTAP) pēc īsāka vai garāka laika tomēr pārvēršas maksātnespējas procesos, kuros par administratoru darbojas parādnīkam lojāls administrators. Lai arī pagaidām tas ir tikai idejas līmenī, taču šāds priekšlikums esot pārrunāts darba grupā, kas strādā pie iespējamiem grozījumiem Maksātnespējas likumā.

Tomēr, vai šādi grozījumi varētu tikt iesniegti un veiktas arī izmaiņas likumā, Maksātnespējas administrācijas direktors vēl neņemas prognozēt.

Viedoklis DB aptaujāto juristu starpā gan dalās. Zvērināts advokāts Ģirts Rūda piekrīt šādai iniciatīvai, jo praksē nav bijuši daudzi gadījumi, kad ATAP veiksmīgi noslēdzies. Viņš skaidro, ka sākotnēji ATAP tapis kā sava veida rezerves risinājums, taču šobrīd tā jēga faktiski esot zudusi. Ģ. Rūda piebilst, ka vēl viena problēma esot tā, ka Latvijā ATAP tiek izmantots samērā reti.

Uz jautājumu, kāpēc tā notiek, zvērināts advokāts norāda, ka pārsvarā uzņēmumiem ir nevis īstermiņa, bet gan ilgtermiņa problēmas, tāpēc bizness, ko būtu iespējams atjaunot ar ATAP palīdzību, esot maz. Viņš piebilst, ka ATAP tiek izmantots arī, lai dabūtu sev vēlamu administratoru. Savukārt zvērināts advokāts Nauris Grigals secina, ka ATAP institūta izslēgšana būtu

pārāk krass un radikāls solis. Šis institūts savā būtībā esot ļoti labs, jo operatīvi ļauj grūtībās nonākušam uzņēmumam uzsākt tiesisko aizsardzību.

Savukārt iespējamo grozījumu pamatā minētās problēmas (ātra pāreja uz maksātnespēju) sakne esot ne jau ĀTAP institūts pēc būtības, bet gan konkrēto normu piemērošanas prakse un iespējami neefektīvi kontroles mehānismi.

«Izeju no problēmas var panākt arī ar citām metodēm, piemēram, likumā paredzot, ka gadījumā, ja ĀTAP (un arī TAP) pārtop maksātnespējas procesā, administrators tiek nomainīts ar Maksātnespējas administrācijas ieceltu administratoru. Šāds noteikums turklāt būtu loģisks, jo neizdevies TAP nozīmē, ka administrators, saskaņojot

plānu, iespējams, nav pilnībā izvērtējis visus apstākļus un turpmāk nevar objektīvi vadīt maksātnespējas procesu,» skaidro zvērināts advokāts.

Viņš norāda, ka arī tiesai, izvērtējot iesniegto ĀTAP plānu, varētu tikt paplašinātas tiesības tā izvērtēšanai. Iespējamie risinājumi esot pietiekami daudzi, lai uzreiz nespertu pašu radikālāko soli. Jāpiebilst, ka E. Ābele uzsvēra - TAP neesot plānots aiztikt.

Elīna Pankovska

## Ierosināto lietu skaits

	2012.	2011.	2010
ATAP	4	44	155
MN	219	1650	2813
TAP	8	71	61

AVOTS: MAKSĀTNESPĒJAS REĢISTRS